



JEGYZŐ

1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.

Tel: 462-3192 E-mail: jegyzo@erzsebetvaros.hu

Hivatali Kapu: BPVHPPH KRID kód: 500127390

ERZSÉBETVÁROS

Iktatószám: XII/1501-⁵.../2024.
Ügyintéző: Pék Andrea / SE
Tel.: 462-3368
E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Wesselényi utca 49. szám 33689 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási kérelem ügye

H A T Á R O Z A T

Az *, a továbbiakban:*
Kérelmező) kérelmére a Cégeknapon keresztül EPAPIR-20241118-9831 és EPAPIR-20241209-6826 azonosító számon benyújtott, XII/1501-1/2024. és XII/1501-4/2024. számon iktatott, a Budapest VII. kerület, Wesselényi utca 49. szám 33689 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1 db 60 cm törzsátmérőjű mirigyes bálványfa (a továbbiakban: kivágandó fa) kivágására
a fakivágási engedélyt megadom.

Egyúttal kötelezem az Kérelmezőt, hogy a kivágott fák pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodjon:

- Kérelmező köteles a kivágott fák pótlásáról - a kivágást követő egy éven belül - a Budapest VII. kerület, Wesselényi utca 49. szám 33689 hrsz. alatti ingatlanon összesen 1 db fa elültetésével gondoskodni. Az ültetendő fák 1 méteres magasságban mérve minimum 5 cm törzsátmérővel, minimum 1 m³ (1m*1m*1m) méretű ültetőgödör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva kell elültetésre kerüljenek.
- Kérelmező köteles a fakivágás pontos dátumát Hivatalunkhoz írásban bejelenteni. Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget úgy a fapótlás teljesítési határidejeként jelen határozat véglegessé válását követő 1 évet fogjuk figyelembe venni, mint rendelkezésre álló adatot.
- Fapótlásként az ingatlanon a fa kivágásának időpontjában megtalálható egyéb fák nem vehetők figyelembe.
- A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodának kell bejelenteni.

Kérelmező kérelmének benyújtásával egyúttal tudomásul vette, hogy amennyiben a fás szárú növényültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető úgy a (fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Önk.R.) 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumok csatolásának hiányában) a jegyző a használat kompenzációs intézkedés megtételére kötelezheti az Önk.R. 7. § alapján. A faültetéssel nem pótolta darabszám mértékéig a fapótlási kötelezettség pénzbeli megváltásának mértéke darabszámban meghatározott fapótlási kötelezettség esetén a darabszám szorozva az 500.000.- Ft összegű kompenzációs alappal.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a Kérelmező az előírt fapótlási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget – figyelembe véve, hogy a Kérelmező nem azonos az ingatlan tulajdonossal - úgy az egyéb jogkövetkezmények alkalmazásán túl az ingatlan tulajdonosát kell a fapótlásra kötelezni.

Kötelezem Kérelmezőt továbbá, hogy a kivágandó fákon a véglegessé válás ismertté vált időpontjától számított 5 munkanapon belül tüntesse fel, hogy a www.erzsebetvaros.hu honlapon megtalálható a - személyes adatok nélküli - kapcsolódó engedély, és a szakvélemény. A fás szárú növényen elhelyezett tájékoztatónak tartalmaznia kell a kivágás indokát, a kivágás leghamarabbi lehetséges időpontját és a pótlással vagy megváltással kapcsolatos információkat.

Amennyiben Kérelmező jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételt is kiszabható.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet

hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a másodfokú hatósághoz (Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének) kell címezni, de Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodájának (1076 Budapest, Garay utca 5.) kell benyújtani.

Az illetékmentességben nem részesülő ügyfelek fellebbezésének illetéke 5.000 Ft, azaz ötezer forint, amely illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel, vagy banki átutalással az ügyszám megjelölésével az Erzsébetváros Önkormányzata 10403239-00033032-00000009 számú számlájára kell megfizetni, hatóságom felé igazolása mellett. Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a cégkapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

Felkérem a közös képviselőt, hogy erről a döntésről a társasház összes tulajdonosát a helyben szokásos módon értesítse.

I N D O K O L Á S

A továbbiakban:
Kérelmező) Cégkapun keresztül EPAPIR-20241118-9831 azonosítójával a Budapest VII. kerület, Wesselényi utca 49. szám 33689 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon meglévő 1 db 60 cm törzsátmérőjű mirigyes bálványfa (a továbbiakban: kivágandó fa) kivágására vonatkozó kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz. A kérelem és mellékletei átvizsgálását követően megállapításra került, hogy abban lévő ellentmondások feloldása szükséges ezért a hiánypótlásra hívtuk fel. Kérelmező a hiányzó dokumentumokat Hivatali kapun keresztül EPAPIR-20241209-6826 azonosító számon pótolta.

A kérelemhez csatolásra került Kosztka Ernő (FV-21/15) favizsgáló és faápoló szakmérnök, kertészmérnök, növényorvos 2024.11.14-ei keltezésű szakvéleménye. A szakvélemény alapján a kivágandó fa kivágandó, balesetveszélyes. A fa mielőbbi kivágása javasolt, annak érdekében, hogy a balesetveszélyes állapot megszűnjön. A kialakult állapot a fa növekedéséből fakad, a tulajdonos a kialakult helyzetről nem tehet.

A tárgyi ingatlant is magába foglaló területre vonatkozóan a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ö.R.) van érvényben.

Az Ö.R. 5. § (2) bek szerint: „A fa kivágásának engedélyezéséről a Jegyző dönt. Fakivágási engedély különösen veszélyhelyzet elhárítása, környezetrendezés, illetve építmény elhelyezése miatt, kertészeti szakértői véleményben igazolt, indokolt esetben adható, a pótlás feltételeinek előírása mellett.”

Az Ö.R. 6. § (4) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanon álló fa kivágását előidéző élet-, egészség-, súlyos baleset- vagy vagyonveszélyes állapot, valamint elhalt, kiszáradt fa esetében a fa kipusztulása a használatnak nem felróható okból következett be, a pótlási kötelezettség a kivágott fa darabszámával egyezik meg.”

A tájékoztató elhelyezéséről az Ö.R. 5/A. §-a rendelkezik.

A figyelmeztetéseket az Ö.R. 6. § (1) bekezdése és az Ö.R. 7. § (1) bekezdés alapján tettem, figyelembe véve a fakivágási engedély kérelmen tett nyilatkozatot, miszerint a Kérelmező tudomásul veszi, hogy „amennyiben a fás szárú növény ültetéssel történő pótlása a földrészlet adottsága miatt azon nem vagy csak részben teljesíthető, és a 6. § (7) a) vagy b) pontjai szerinti dokumentumokat nem csatolták, a jegyző a használati kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi a fás szárú növények védelméről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendeletének 7. § alapján.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (1) bek. alapján: „A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságra, a társulásra vagy a jegyzőre ruházhatja át.” Az Ö.R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át hatáskörét.

Az Mötv. (2) bek. szerint: „Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.”

Tekintettel arra, hogy a rendelkező rész szerinti fa kivágása a szakvélemény szerint balesetveszély miatt indokolt ezért az Ö.R. 6. § (4) bekezdésének figyelembe vételével a rendelkező rész szerint döntöttem, és állapítottam meg a pótlás mértékét.

Illetékességemet a 346/2008 (XII.30.) kormányrendelet 5. § (4.), hatáskörömet az Ö.R. 1. §-a és a 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-a biztosítja.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján: „A közös képviselő (az intézőbizottság elnöke) - a (2) bekezdés rendelkezésének kivételével - jogosult a közösség képviselőjének ellátására a bíróság és más hatóság előtt is. E jogkörének korlátozása harmadik személlyel szemben hatálytalan.”

Budapest, 2024. december 12.



Kapja:

1. _____
2. Irattár

2024 DEC 16.

